

TEBLİĞ

Ekonomi Bakanlığından:

**İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ
(TEBLİĞ NO: 2016/20)**

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğın amacı, Trakya Cam Sanayii A.Ş. tarafından yapılan başvuruya istinaden Rusya Federasyonu (Rusya) menşeli renksiz düzcım ürününün ithalatına ilişkin olarak dumping soruşturması açılması ve açılan soruşturmanın usul ve esaslarının belirlenmesidir.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3 – (1) Bu Tebliğde geçen;
a) Bakanlık: Ekonomi Bakanlığını,
b) Genel Müdürlük: Bakanlık İthalat Genel Müdürlüđünü,
c) GTP: Gümrük tarife pozisyonunu,
ç) Kanun: 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunu,
d) Karar: 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kararı,
e) Trakya Cam: Trakya Cam Sanayii Anonim Şirketini,
f) TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumunu,
g) Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliđi,
ğ) YÜD: Yerli üretim dalını, ifade eder.

Başvuru konusu ürün

MADDE 4 – (1) Başvuru konusu ürün, 7005.29 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında sınıflandırılan “diğerleri” eşya tanımlı renksiz düzcımdır.

(2) Bahse konu GTP, bilgi amaçlı verilmiş olup, bağlayıcı mahiyette değildir.

(3) Başvuru konusu ürünün Türk Gümrük Tarife Cetvelinde yer alan tarife pozisyonunda ve/veya eşya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına halel getirmez.

Başvurunun temsil niteliđi

MADDE 5 – (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, başvurunun Yönetmeliğın 20 nci maddesi çerçevesinde, YÜD’ü temsil niteliğini haiz olduğu anlaşılmıştır.

Damping iddiası

MADDE 6 – (1) Rusya için normal değer hesaplamasında, oluşturulmuş normal değer ve üçüncü ülke ihrac fiyatı olmak üzere iki yönleme başvurulmuştur.

(2) Oluşturulmuş normal değer, şikâyet sahibi YÜD’ün sınav üretim maliyeti, satış, genel, idari giderleri ile finansman giderleri esas alınarak oluşturulan YÜD’ün ticari maliyetine makul kar marjı eklenmesi suretiyle elde edilmiştir.

(3) İkinci bir yöntem olarak, Rusya için normal değer hesaplamasında üçüncü ülkeye ihrac fiyatı yöntemi esas alınmıştır. Söz konusu ihrac fiyatlarının tespitinde, Uluslararası Ticaret Merkezi-UTM (International TradeCenter) verileri kullanılmıştır. Bu bağlamda hesaplanan normal değer, Rusya’nın söz konusu üründe Finlandiya ve Özbekistan’a ihracatında gerçekleşen ağırlıklı ortalama ihrac fiyatı tespit edilerek belirlenmiştir.

(4) Oluşturulmuş normal değer ile karşılaştırılacak Rusya’nın Türkiye’ye ihrac fiyatının belirlenmesinde, şikâyet konusu ürünün normal değerinin hesaplanmasında kullanılan döneme ilişkin TÜİK verilerinden elde edilen ağırlıklı ortalama ihrac fiyatı esas alınmıştır.

(5) Üçüncü ülke ihrac fiyatı yöntemiyle hesaplanan normal değerler ile karşılaştırılacak Rusya’nın Türkiye’ye



ihracatında gerçekleşen ağırlıklı ortalama ihrac fiyatının belirlenmesinde, Uluslararası Ticaret Merkezi-UTM (International Trade Center) verileri kullanılmıştır.

(6) Yukarıda açıklandığı şekilde tespit edilen normal değerler ile Türkiye'ye ihrac fiyatları mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada (fabrika çıkış aşaması) karşılaştırılmış olup, Rusya menşeli şikâyet konusu ürün için hesaplanan dumping marjlarının ihmal edilebilir oranın üzerinde olduğu görülmüştür.

Maddi zarar/zarar tehdidi ve nedensellik iddiası

MADDE 7 – (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde maddi zarar/zarar tehdidi iddiasının incelenmesi amacıyla şikâyet konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın miktar bazlı seyri, söz konusu ithalatın pazar payı, anılan ithalatın YÜD'ün iç satış fiyatları üzerindeki etkisi, şikâyet konusu ülkenin ilgili ürüne ilişkin üretim kapasitesi ile YÜD'ün ekonomik göstergelerinin durumu ve soruşturma konusu ürünün stoklarındaki değişim değerlendirilmiştir.

(2) Rusya menşeli şikâyet konusu ürün ithalatının hem mutlak olarak hem de toplam ithalat içerisindeki payının inceleme döneminde ciddi oranda yükseldiği; aynı zamanda anılan ithalatın pazar payının da arttığı tespit edilmiştir.

(3) İnceleme döneminde YÜD'ün pazar payının düştüğü tespit edilmiştir.

(4) Rusya menşeli ithalatın 2014-2015 yıllarında YÜD'ün yurt içi satış fiyatları üzerinde kırıma ve baskıya sebep olduğu tespit edilmiştir.

(5) YÜD'ün şikâyet konusu ürüne ilişkin üretim, yurt içi satışlar, yurt dışı satışlar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, verimlilik ve ürün nakit akışı gibi temel ekonomik göstergelerinde olumsuzluklar tespit edilmiştir.

(6) YÜD'ün dönem sonu stok miktarı inceleme konusu dönemde önce artmış, 2015 yılında üretimin düşmesi sonucunda tekrar azalmıştır.

(7) Rusya'nın şikâyet konusu üründe önemli miktarda üretim kapasitesine sahip olduğu görülmüştür. Anılan ülkede halihazırda kurulu 14 üretim hattında üretim yapan 7 firmanın bulunduğu ve üretim kapasitesinin 2010-2015 döneminde %27 oranında arttığı tespit edilmiştir.

(8) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmî istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın YÜD üzerinde maddi zarar/zarar tehdidinde yol açtığı değerlendirilmiştir.

Karar ve işlemler

MADDE 8 – (1) Yönetmeliğin 20 nci maddesi çerçevesinde bir dumping soruşturmasının açılabilmesi için başvuruda yeterli bilgi, belge ve delillerin bulunduğu anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu tarafından Rusya menşeli 7005.29 GTP'li "diğerleri" eşya tanımlı renksiz düzcam ürününe yönelik olarak bir dumping soruşturması açılmasına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma, Genel Müdürlük tarafından yürütüldü.

Soru formları ve bilgilerin toplanması

MADDE 9 – (1) Soruşturma açılmasını müteakip, başvuruda belirtilen ve Bakanlıkça tespit edilen soruşturmaya konu ürünün ithalatçılarına, soruşturma konusu ülkede yerleşik bilinen üreticilerine/ihracatçılarına ve soruşturmaya konu ülkenin Ankara'daki Büyükelçiliğine bildirimde bulunulur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nasıl erişileceği hususunda bilgi verilir.

(3) Bakanlıkça tespit edilememesi nedeniyle bildirim gönderilemeyen veya kendilerine bildirim ulaşmayan diğer ilgili tarafların soru formuna Bakanlığa ait internet sayfasındaki ilgili bölümden erişimleri mümkün bulunmaktadır.

(4) Soruşturmaya ilişkin yazılı ve sözlü iletişim Türkçe yapılır. İlgili tarafların soru formuna ilişkin yanıtlarını ve bu yanıtlar dışında kalan tüm bilgi, belge, görüş ve taleplerini yazılı olarak Türkçe sunmaları gerekir. Türkçe dışında bir dilde sunulan yanıt, bilgi, belge, görüş ve talepler dikkate alınmaz.

(5) İlgili taraflar, soru formunda istenilen bilgiler haricinde, soruşturma ile ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerini, destekleyici deliller ile birlikte Genel Müdürlüğe 10 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen süre içerisinde sunabilir.

(6) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden, ancak birinci ve üçüncü fıkra kapsamında girmeyen, ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları gibi diğer ilgili taraflar görüşlerini 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen süre içerisinde Genel Müdürlüğe sunabilir.

(7) İlgili taraflarca soru formuna verilen cevaplar, soruşturma ile ilgili sunulan diğer bilgi, belge ve görüşler ile



destekleyici deliller aksi belirtilmedikçe yazılı olarak sunulur. Yazılı sunumlarda ilgili tarafların isim ve unvanı, adres bilgileri, elektronik posta adresi, telefon ve faks numaraları belirtilir.

(8) Soruşturma süresince Yönetmeliğin 22 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları çerçevesinde gizlilik kaydıyla verilen her tür bilgi, belge ve görüşün gizli olmayan bir özeti sunulur. Gizli olmayan özet, esas bilginin makul ölçüde anlaşılmasına olanak sağlayacak ayrıntıda olur. İlgili taraflar, istisnai hallerde bu bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olduklarını belirtebilir. Bu gibi istisnai durumlarda, bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olmasının nedenlerinin belirtilmesi gerekir.

Süreler

MADDE 10 – (1) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında belirtilen bildirim gönderildiği bütün ilgili taraflar için soru formunu cevaplandırma süresi, soruşturmanın açılışına ilişkin bildirim gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dâhil 37 gündür.

(2) 9 uncu maddenin üçüncü ve beşinci fıkrasında belirtilen bildirim gönderilemediği bütün ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini ve soru formuna ilişkin cevaplarını bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren başlayacak 37 günlük süre içerisinde sunabilir.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden 9 uncu maddenin altıncı fıkrası kapsamına giren diğer ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren soruşturmanın akışını etkilemeyecek şekilde soruşturma süreci içerisinde sunabilir.

İşbirliğine gelinmemesi

MADDE 11 – (1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi çerçevesinde, ilgili taraflardan birinin verilen süreler dâhilinde ve istenilen biçimde gerekli bilgi ve belgeleri sağlamaması ya da bu bilgi ve belgelere erişimi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş sayılır. Bu gibi hallerde soruşturma kapsamındaki geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir.

(2) İlgili tarafların işbirliğine gelmemesi veya kısmen işbirliğine gelmesi halinde, bahse konu taraf için soruşturmanın sonucu işbirliğine gelmesine nazaran daha az avantajlı olabilir.

Geçici önlem alınması ve önlemlerin geriye dönük uygulanması

MADDE 12 – (1) Kanun ve Kararın ilgili hükümleri uyarınca, soruşturma süresince geçici önlem uygulanması kararlaştırılabilir ve kesin önlem geriye dönük olarak uygulanabilir.

(2) Önlemlerin uygulanmasında başlamış işlem kavramı ve istisnası bulunmamaktadır.

Yetkili merci ve adresi

MADDE 13 – (1) Soruşturma ile ilgili bilgi, belge ve görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie yazılı olarak iletilmesi gerekir:

T.C. Ekonomi Bakanlığı
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi
İnönü Bulvarı No: 36 Emek/ANKARA
Faks:+90 312 204 86 33
E-posta: dms252@ekonomi.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

MADDE 14 – (1) Soruşturma, bu Tebliğin yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

MADDE 15 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 16 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ekonomi Bakanı yürütür.