



## TEBLİĞ

Ticaret Bakanlığından:

**İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ  
(TEBLİĞ NO: 2020/7)**

**Amaç ve kapsam**

**MADDE 1 –** (1) Bu Tebliğin amacı, yerli üretici Hero Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılan başvuruya istinaden Hırvatistan Cumhuriyeti menşeli 1901.10.00.19.00 gümrük tarife istatistik pozisyonunda yer alan “tahıllı kaşık maması”na yönelik bir dumping soruşturması açılması ve açılan soruşturmanın usul ve esaslarının belirlenmesidir.

**Dayanak**

**MADDE 2 –** (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

**Tanımlar**

**MADDE 3 –** (1) Bu Tebliğde geçen;

- Bakanlık: Ticaret Bakanlığı,
- Genel Müdürlük: Bakanlık İthalat Genel Müdürlüğünü,
- GTİP: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,
- Hırvatistan: Hırvatistan Cumhuriyeti’ni,
- KEP: Kayıtlı elektronik posta adresini,
- TGTC: İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelini,
- Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliği,

**Soruşturma konusu ürün**

**MADDE 4 –** (1) Soruşturma konusu ürün, 1901.10.00.19.00 GTİP’i altında sınıflandırılan “tahıllı kaşık maması”dır.

(2) Bahse konu GTİP yalnızca bilgi amaçlı verilmiş olup bağlayıcı mahiyette değildir.

(3) Ürünün TGTC’de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya eşya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

**Başvurunun temsil niteliği**

**MADDE 5 –** (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca başvuru yeterliliğine sahip olan başvuru sahibi yerli üreticinin, Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz olduğu anlaşılmıştır. Bu kapsamda, söz konusu firma bu Tebliğin ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

**Damping iddiası**

**MADDE 6 –** (1) Normal değer için, başvuruya konu ürünün tüketim ürünü olduğu dikkate alınarak, tahıllı kaşık maması ürünlerinin başvuru konusu ülke olan Hırvatistan’da bilinen perakendecilerde geçerli olan satış fiyatı dikkate alınmıştır. Bu fiyat üzerinden katma değer vergisi, perakende/distribütör payı ve dahili navlun değerleri düşülmüş, oluşan değer fabrika çıkış aşamasında olduğu kabul edilmiştir.

(2) İhraç fiyatı olarak, soruşturmaya konu ülkeden Türkiye’ye gerçekleştirilen ihracatın FOB birim fiyatı esas alınmıştır. Anılan değerlerin fabrika çıkış aşamasında olduğu kabul edilmiştir.

(3) Normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada karşılaştırılmış olup hesaplanan dumping marjlarının ihmal edilebilir oranın üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

**Zarar/zarar tehdidi ve nedensellik iddiası**

**MADDE 7 –** (1) Hırvatistan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının 2017-2019 döneminde mutlak ve nispi olarak artış gösterdiği belirlenmiştir.



(2) 2019 yılı için soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı fakat baskıladığı belirlenmiştir.

(3) Yerli üretim dalı tarafından zarara ilişkin olarak sunulan bilgi, belge ve deliller kullanılmıştır. Buna göre, yerli üretim dalının yurt içi satış miktar ve hasılatı, kapasite kullanım oranı ve ürün istihdamında aşağı yönlü bir eğilim bulunduğu görülmüştür.

(4) Maddi zarar tehdidine ilişkin olarak, yerli üretim dalı stoklarında son yılda kayda değer bir artış görülmekte olup Hırvatistan menşeli ithalatın birim fiyatlarında önemli ölçüde düşüş bulunduğu ve ülkenin kapasite sıkıntısının bulunmadığı anlaşılmaktadır.

(5) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmi istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde maddi zarara/zarar tehdidine yol açtığı değerlendirilmiştir.

#### **Karar ve işlemler**

**MADDE 8** – (1) Yapılan inceleme sonucunda; dumping soruşturması açılabilmesi için yeterli bilgi, belge ve delillerin bulunduğu anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunun kararı ile Hırvatistan menşeli başvuru konusu ürüne yönelik olarak Yönetmeliğin 20 nci maddesi çerçevesinde bir dumping soruşturması açılmasına karar verilmiştir.

#### **İlgili taraflara soruşturma açılışının bildirilmesi**

**MADDE 9** – (1) Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu malın ihracatçısı, yabancı üreticisi, ithalatçısı, üye çoğunluğu bunlardan oluşan meslek kuruluşları, ihracatçı ülke hükümeti, benzer malın Türkiye’deki üreticisi, üye çoğunluğu benzer malın Türkiye’deki üreticilerinden oluşan meslek kuruluşları ilgili taraflar olarak kabul edilir. Ancak, 11 inci maddede belirtilen süreler içinde soru formlarını cevaplamak veya görüşlerini sunmak suretiyle kendilerini yetkili mercie bildirenler soruşturmada ilgili taraf olarak dikkate alınır.

(2) Soruşturma açılışını müteakip, soruşturma konusu ülkede yerleşik bilinen üretici/ihracatçılarına, soruşturmaya konu ülkenin Ankara’daki Büyükelçiliğine ve başvuruda belirtilen ve Bakanlıkça tespit edilen soruşturmaya konu ürünün bilinen ithalatçılarına soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulur.

(3) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliği, başvurunun gizli olmayan özeti ve soru formlarına erişim hususunda bilgiye yer verilir.

(4) Bildirim gönderilemeyen veya kendilerine bildirim ulaşmayan diğer ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili bilgilere Bakanlığın “<https://www.ticaret.gov.tr/ithalat>” uzantılı internet sitesinden sırasıyla “Ticaret Politikası Savunma Araçları”, “Dumping ve Sübvansiyon”, “Soruşturmalar” sekmeleri takip ederek soruşturmaya dair ilgili başlıktan erişebilir.

#### **Yetkili merci, ilgili tarafların görüş ve cevaplarını sunmaları**

**MADDE 10** – (1) Soruşturma, aşağıda iletişim bilgileri yer alan Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

T.C. Ticaret Bakanlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Dumping ve Sübvansiyon Dairesi

Adres: Söğütözü Mah. 2176. Sok. No:63 Çankaya/ANKARA

E-posta: [dumping@ticaret.gov.tr](mailto:dumping@ticaret.gov.tr)

Tel: +90 312 204 75 00

[www.ticaret.gov.tr](http://www.ticaret.gov.tr)

(2) Soruşturmada “Türkiye’de yerleşik firma, kurum ve kuruluşlar”, soru formlarına cevapları ile resmi görüşlerini kendilerine ait KEP adreslerinden Bakanlığın aşağıda yer alan KEP adresine gönderir.

KEP Adresi: [ekonomi@hs01.kep.tr](mailto:ekonomi@hs01.kep.tr)

(3) Soruşturmada “yurt dışında yerleşik firma, kurum ve kuruluşlar”, soru formlarına cevapları ile resmi görüşlerini, fiziki ve elektronik (CD/USB ile) ortamda Bakanlığın posta adresine gönderir.

(4) Soruşturmaya ilişkin yazılı ve sözlü iletişim Türkçe yapılır. Soru formuna yanıtlar hariç olmak üzere, Türkçe dışında bir dilde sunulan hiçbir bilgi, belge, görüş ve talep dikkate alınmaz.

(5) İlgili taraflarca soru formuna verilen cevaplar, soruşturma ile ilgili sunulan diğer bilgi, belge, görüş ve destekleyici deliller aksi belirtilmedikçe yazılı olarak sunulur. Yazılı sunumlarda ilgili tarafların isim ve unvanı, adres bilgileri, elektronik posta adresi, telefon, faks numaraları belirtilir. “Türkiye’de yerleşik firma, kurum ve kuruluşlardan ilgili taraf olmak isteyenler” tarafından yazılı sunumlarda kendilerine ait KEP adresleri de belirtilir.



(6) İlgili taraflar, soru formunda istenilen bilgiler haricinde soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerini, destekleyici deliller ile birlikte Genel Müdürlüğe yazılı olarak 11 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen süre içerisinde sunabilir.

(7) Soruşturma süresince Yönetmeliğin 22 nci maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde gizlilik kaydıyla verilen her türlü bilgi, belge ve görüşün gizli olmayan bir özeti sunulur. Gizli olmayan özet, esas bilginin makul ölçüde anlaşılmasına olanak sağlayacak ayrıntıda olur. İlgili taraflar, istisnai hallerde bu bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olduklarını belirtebilir. Bu gibi istisnai durumlarda, bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olmasının nedenlerinin belirtilmesi gerekir.

#### **Süreler**

**MADDE 11** – (1) 9 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen bildirim gönderildiği bütün ilgili taraflar için soru formunu cevaplama süresi, soruşturmanın açılışına ilişkin bildirim gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dâhil 37 gündür.

(2) 9 uncu maddenin dördüncü fıkrasında yer alan bildirim gönderilemediği ilgili taraflar soru formuna ilişkin cevaplarını ve soruşturma ile ilgili görüşlerini bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren başlayacak 37 günlük süre içerisinde sunar.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden ve 9 uncu maddenin birinci fıkrası dışında kalan diğer yerli ve yabancı taraflar görüşlerini bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren soruşturmanın akışını etkilemeyecek şekilde soruşturma süreci içerisinde sunabilir.

#### **İşbirliğine gelinmemesi**

**MADDE 12** – (1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü çerçevesinde, ilgili taraflardan birinin verilen süreler dâhilinde ve istenilen biçimde gerekli bilgi ve belgeleri sağlamaması ya da bu bilgi ve belgelere erişimi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş sayılır. Bu gibi hallerde soruşturma kapsamındaki geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz şekilde, mevcut verilere göre yapılır.

(2) İlgili tarafların işbirliğine gelmemesi veya kısmen işbirliğine gelmesi halinde bahse konu taraf için soruşturmanın sonucu işbirliğine gelinmesine nazaran daha az avantajlı olabilir.

#### **Soruşturmanın başlangıç tarihi**

**MADDE 13** – (1) Soruşturma, bu Tebliğin yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

#### **Yürürlük**

**MADDE 14** – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

#### **Yürütme**

**MADDE 15** – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.